



O-SS 063

การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 11

The 11th STOU National Research Conference

การเปิดรับข่าวสารทางการเมืองมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจออกมาเลือกตั้ง

ของผู้มีสิทธิในเขตกรุงเทพมหานคร

Exposure of Political News Influencing Voting Decision of Voters in Bangkok

พัชรภรณ์ เมธาจิรวะ (Patcharaporn Meethajiravej)¹ พรพรหม ชมงาม (Pornprom Chomngam)²

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาการเปิดรับข่าวสารทางการเมืองของผู้มีสิทธิในเขตกรุงเทพมหานคร 2) เพื่อศึกษาการตัดสินใจออกมาเลือกตั้งของผู้มีสิทธิในเขตกรุงเทพมหานคร 3) เพื่อศึกษาการเปิดรับข่าวสารทางการเมืองมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจออกมาเลือกตั้งของผู้มีสิทธิในเขตกรุงเทพมหานคร การศึกษาครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่ จำนวน 129 คน โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปคอมพิวเตอร์ G*Power (Probability Sampling) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์ข้อมูลโดยสถิติเชิงพรรณนาเพื่ออธิบายผลการศึกษาด้านข้อมูลทั่วไป การเปิดรับข่าวสารทางการเมือง และการตัดสินใจออกมาเลือกตั้งและค่าสหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation) จากนั้นจะสำคัญที่ระดับ 0.01 ผลการวิจัยพบว่า การเปิดรับข่าวสารทางการเมืองมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจออกมาเลือกตั้งด้านการเปิดรับข่าวสาร การเลือกให้ความสนใจ การเลือกรับรู้และตีความหมาย ซึ่งการเปิดรับข่าวสารทางการเมืองในแต่ละด้านเป็นแรงขับเคลื่อนที่ส่งผลให้ประชาชนตัดสินใจออกมาเลือกตั้ง โดย 1) ด้านการเลือกเปิดรับข่าวสารส่วนใหญ่เปิดรับข่าวสารทางการเมืองผ่านสื่อโซเชียลมีเดียมากที่สุด เพราะเป็นแหล่งข้อมูลที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายและได้รับข้อมูลเร็วที่สุด 2) ด้านการเลือกให้ความสนใจข่าวสารทางการเมือง ให้ความสำคัญกับข่าวสารเกี่ยวกับวิธีการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง นโยบายของพรรคการเมืองต่างๆ และการชักชวนออกไปเลือกตั้งอันเนื่องมาจากเป็นข้อมูลข่าวสารที่ส่งผลต่อการดำรงชีวิตและขั้นตอนในการเลือกตั้งอันเป็นพื้นฐานในการใช้สิทธิการเลือกตั้งตามระบอบประชาธิปไตย 3) ด้านการเลือกรับรู้และตีความหมายในข่าวสาร ถ้าผู้มีสิทธิเลือกตั้งรับสารข้อมูลที่แปลกใหม่และเนื้อหาที่มีความซับซ้อน อาจเกิดความผิดพลาดและทำให้การตัดสินใจออกไปเลือกตั้งน้อยลงได้ ในทางกลับกันการสื่อสารทางการเมือง ถ้าให้ข้อมูลที่เข้าใจง่ายเข้าถึงได้และมีความสอดคล้องกับความเชื่อและทัศนคติเดิมของถ้าผู้มีสิทธิเลือกตั้งจะทำให้ความได้ตรงหรือใกล้เคียง และลดข้อผิดพลาดของความเข้าใจผิดในข้อมูลได้ 4) ด้านการเลือกจดจำ ข่าวสารเกี่ยวกับข้อห้ามก่อนไปเลือกตั้ง ซึ่งอาจเคยมีประสบการณ์ความผิดพลาดในด้านการเลือกตั้งและส่งผลกระทบต่อตนเองในระยะยาว รวมไปถึงเมื่อใกล้วันเลือกตั้งสื่อมวลชนต่างๆ มักจะนำเสนอเน้นย้ำข้อห้ามจึงทำให้ผู้รับสารจดจำได้มากยิ่งขึ้นไปอีก

คำสำคัญ การเปิดรับข่าวสารทางการเมือง การตัดสินใจเลือกตั้ง ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง

¹ นักศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสื่อสารเชิงกลยุทธ์ คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

² รองศาสตราจารย์ ดร. ประจักษ์ภาควิชาการประชาสัมพันธ์ คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ



การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 11

The 11th STOU National Research Conference

Abstract

The Objectives of this research are 1) To study political media exposure of voter in Bangkok 2) To study voter decision making to vote in Bangkok 3) To study the relationship between media exposure and the decision making to vote in Bangkok. The samples of this study were one hundred and twenty-nine using G*Power (Probability Sampling) computer program set sample size Questionnaires were distributed to collect the data. All the data were analyzed by descriptive statistics to describe the results of general data exposure Political and Election Decisions and Pearson Product Moment Correlation from Pearson coefficient correlation. The results show that the relationship between exposure of political news and voting decision of voters in Bangkok was statistically significant at 0.01 level. In terms of selective exposure: the respondents exposed to political news through social media. Because it is a source of information that is easily accessible and fastest receives information. 2) Selective Attention: focus on the message of how to vote, the policies of political parties, and the solicitation of elections due to information that affects livelihood and procedures of elections which is the basis for exercise of democratic elections. 3) Selective Perception and Interpretation: if voters receive unconventional information and content are complicated, they may misinterpret and make fewer decision to vote. Political communication, on the other hand, if the information is easy to understand, accessible and consistent with the original beliefs and attitudes of the electorate. It will make a direct interpretation and reduce the error of misunderstanding of data. 4). Selective Retention: the respondents concern to the message of election prohibition. They may have experienced electoral errors which impact their long-term consequences. On the election day, the media often emphasize the prohibition, thus making the prohibition even more memorable for the voters.

Keywords: Political news exposure, Election decision, Voters



การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 11

The 11th STOU National Research Conference

บทนำ

การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนเป็นองค์ประกอบสำคัญตามระบอบประชาธิปไตยและ นับว่าเป็นปรากฏการณ์ทางการเมืองที่สำคัญอย่างมากหากประชาชนมีระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองสูงย่อมมีระดับความเป็นประชาธิปไตยสูง ในขณะเดียวกันหากประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองต่ำสังคมนั้นย่อมมีระดับประชาธิปไตยต่ำ (ณรงค์ พึ่งพานิช, ภิภพ วงษ์เงิน และอดิพร เกิดเรือง, 2562) กล่าวคือประชาชนมีสิทธิและมีอำนาจอันชอบธรรมในการปกครองตนเองโดยอาศัยวิธีการการมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยวิธีการเหล่านั้นรวมไปถึงสิทธิขั้นพื้นฐานการออกเสียงเลือกตั้งหรือเลือกผู้แทนราษฎรที่มีส่วนในการนำเสนอ หรือ กำหนดนโยบาย และการดำเนินนโยบายด้านการบริหารโดยนโยบายต่างๆ ซึ่งการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการเลือกตั้งถือเป็นหน้าที่ของประชาชนไทยทุกคนที่มีอายุครบ 18 ปีบริบูรณ์ การออกเสียงเลือกตั้งตามแบบประชาธิปไตยนั้นเป็นการเลือกตั้งอย่างเสรี เปิดกว้างในการตัดสินใจไม่มีการบังคับ ชี้นำ หรือข่มขู่ให้เลือก ปัจจุบันอัตราการมีส่วนร่วมทางการเมืองของคนไทยพบว่าประชาชนร้อยละ 74.5 ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง โดยกิจกรรมทางการเมืองที่ประชาชนได้มีส่วนร่วมมากที่สุด คือ การชักชวนเพื่อน ญาติ คนในครอบครัว และคนรู้จักไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งร้อยละ 82.1 รองลงมา คือ การพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทางการเมือง ร้อยละ 81.9 นอกจากกิจกรรมที่กล่าวมาข้างต้นกิจกรรมทางการเมืองยังรวมไปถึงการโฆษณาหาเสียง การบริจาคเงินช่วยเหลือ หรือการอภิปรายทางการเมือง เป็นต้น โดยจากสถานการณ์ทางการเมืองที่ผ่านมาประชาชนคนไทยมีแนวโน้มให้ความสนใจในการเปิดรับข่าวสารทางการเมืองและออกมามีส่วนร่วมทางการเมืองมากยิ่งขึ้นดังนั้นประเด็นเรื่องปัจจัยที่ทำให้ออกไปมีส่วนร่วมทางการเมืองจึงเป็นประเด็นที่น่าสนใจอย่างยิ่ง

ข่าวสารทางการเมืองที่แต่ละบุคคลได้รับและการเปิดรับข่าวสารทางการเมืองอาจเป็นปัจจัยประเภทหนึ่งที่มีผลต่อการเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองต่างๆ อาทิ การตัดสินใจเลือกตั้ง ของแต่ละบุคคล กล่าวคือการเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนจะมีอัตราสูงและมี ประสิทธิภาพมากขึ้นขึ้นอยู่กับความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการเมืองการสื่อสารทางการเมืองจึงนับเป็นกระบวนการที่เป็นตัวกลางระหว่างสมาชิกของสังคมทางการเมืองเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร สื่อสารตลอดจนทำให้เกิดความเข้าใจร่วมกันทางการเมือง โดยมีผู้ส่งสารคือรัฐบาล หรือนักการเมือง รวมไปถึงผู้ที่เกี่ยวข้อง และผู้รับสารคือ ประชาชน โดยผ่านตัวกลางช่องทางคือสื่อต่างๆ อาทิ โทรทัศน์ วิทยุ โซเชียลมีเดียต่างๆ ซึ่งจะมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงความคิด เกิดความรู้ความเข้าใจใหม่ตลอดจนเกิดความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมือง ดังนั้นรัฐบาลจึงมีอำนาจในการควบคุมการกระจายข่าวสารทางการเมือง (นิลกุล ใจอ่อนนุ่ม, 2543) รวมถึงความสำคัญเรื่องการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง ปัจจุบันประชากรในประเทศไทยจำนวน 66,558,935 คน (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2563) มีประชากรอาศัยอยู่ในกรุงเทพ 5,666,264 คน คิดเป็นร้อยละ 8.5 ของประเทศไทย ซึ่งเป็นจังหวัดที่มีประชากรอยู่อย่างหนาแน่นมีสื่อมวลชนหลายรูปแบบและพฤติกรรมการรับสารส่วนใหญ่มาจากโซเชียลมีเดียซึ่งเทียบจำนวนประชากรที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานครกับสถิติและผู้ใช้งานอินเทอร์เน็ต 2563 (สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์, 2564) จากความสำคัญดังกล่าวข้างต้นส่งผลให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาการเปิดรับข่าวสารทางการเมืองในด้านการเปิดรับข่าวสาร การเลือกรับข่าวสาร การให้ความสนใจข่าวสารทางการเมืองในด้านต่างๆ ที่ส่งผลกระทบต่อตัดสินใจออกมาเลือกตั้งของผู้มีสิทธิในเขตกรุงเทพมหานครต่อไป



การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 11

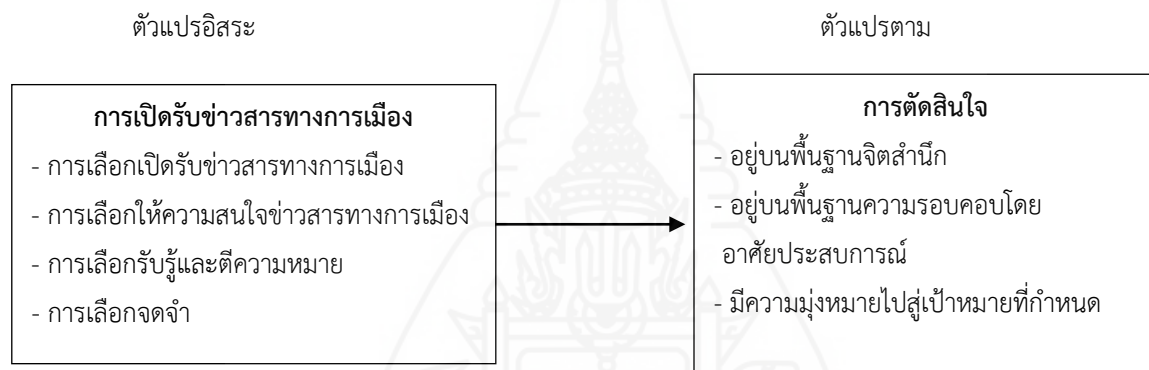
The 11th STOU National Research Conference

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาการเปิดรับข่าวสารทางการเมืองของผู้มีสิทธิในเขตกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาการตัดสินใจออกมาเลือกตั้งของผู้มีสิทธิในเขตกรุงเทพมหานคร
3. เพื่อศึกษาการเปิดรับข่าวสารทางการเมืองมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจออกมาเลือกตั้งของผู้มีสิทธิใน

เขตกรุงเทพมหานคร

กรอบแนวคิดการวิจัย



ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ประชากรที่มีสิทธิเลือกตั้งในเขตกรุงเทพมหานคร มีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 5,588,222 คน จากจำนวนเขตเลือกตั้ง 50 เขต ในปี พ.ศ. 2563 (กองยุทธศาสตร์บริหารจัดการ, 2563 ข้อมูล ณ เดือน ธันวาคม 2563) ในการเลือกกลุ่มตัวอย่าง (Cohen, 1977) เพื่อกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 129 คน ทั้งชายและหญิงที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไปอาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร การกำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปคอมพิวเตอร์ G*Power (Probability Sampling) โปรแกรมดังกล่าวจะกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยอ้างอิงกับสถิติที่เลือกใช้ในการแปลผลการวิจัย ตามการ คำนวณตามสูตร Input: Effect size $f^2 = 0.15$, α err prob = 0.05, Power ($1-\beta$ err prob = 0.95, Number of predictors = 4, Output: sample size = 129 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากทฤษฎีแนวคิดที่เกี่ยวข้อง โดยแบบสอบถามประกอบด้วย 3 ส่วน คือ 1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 2) ข้อมูลเกี่ยวกับการเปิดรับข่าวสารทางการเมือง 3) ข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกตั้ง ซึ่งแบบสอบถามในส่วนที่ 2 และ 3 โดยมีค่าเฉลี่ยดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหาในแบบสอบถาม (Index of Item Objective Congruence: IOC) เท่ากับ 0.97 หลังจากนั้นนำแบบสอบถามที่ได้ไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 ชุด เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม $\alpha = .730$ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยความถี่ ค่าร้อยละ การหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน



การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 11

The 11th STOU National Research Conference

ผลการวิจัย

1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง: กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง ส่วนมากอายุระหว่าง 46-55 ปี การศึกษาระดับปริญญาตรี เป็นพนักงานบริษัทเอกชน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ตารางแสดงจำนวนและร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	71	55.0
หญิง	58	45.0
2. อายุ		
18-25 ปี	27	20.9
26-33 ปี	20	15.5
34-45 ปี	28	21.7
46-55 ปี	41	31.8
56-65 ปี	9	7.0
66 ปีขึ้นไป	4	3.1
3. การศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	29	22.5
ปริญญาตรี	80	62.0
ปริญญาโท	19	14.7
ปริญญาเอก	1	0.8
4. อาชีพ		
พนักงานบริษัทเอกชน	53	41.1
ข้าราชการ	20	15.5
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	2	1.6
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	33	25.6
นักเรียน/นักศึกษา/นิสิต	8	6.2
แม่บ้าน	6	4.7
อื่นๆ ได้แก่ อาชีพอิสระ/ เกษียณ / แพทย์	7	5.4



การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 11

The 11th STOU National Research Conference

2. การเปิดรับข่าวสารทางการเมือง

2.1 การเลือกเปิดรับข่าวสาร การเปิดรับข่าวสารทางการเมือง ด้านการเลือกเปิดรับข่าวสาร โดยในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.60$ SD = .655) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เลือกเปิดรับข่าวสารทางการเมืองผ่านสื่อโซเชียลมีเดีย ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$, SD = 1.020) อันดับสอง เลือกเปิดรับข่าวสารผ่านสื่อโทรทัศน์และผ่านสื่อบุคคล ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.71$, SD = .1.069) อันดับสาม เลือกเปิดรับข่าวสารทางการเมืองผ่านสื่อโทรทัศน์ ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.70$, SD = .1.094) อันดับสี่ เลือกเปิดรับข่าวสารทางการเมืองผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.03$, SD = .983) และอันดับสุดท้าย เลือกเปิดรับข่าวสารทางการเมืองผ่านสื่อวิทยุ ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.85$, SD = .1.008) ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการเปิดรับข่าวสารทางการเมือง จำแนกตามการเลือกเปิดรับข่าวสาร

การเลือกเปิดรับข่าวสาร	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
การเลือกเปิดรับข่าวสารทางการเมืองผ่านสื่อโซเชียลมีเดีย	3.70	1.020	มาก
การเลือกเปิดรับข่าวสารทางการเมืองผ่านสื่อโทรทัศน์	2.70	1.094	ปานกลาง
การเลือกเปิดรับข่าวสารทางการเมืองผ่านสื่อสิ่งพิมพ์	2.03	.983	น้อย
การเลือกเปิดรับข่าวสารทางการเมืองผ่านสื่อบุคคล	2.71	1.069	ปานกลาง
การเลือกเปิดรับข่าวสารทางการเมืองผ่านสื่อวิทยุ	1.85	1.008	น้อย
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	2.60	.655	ปานกลาง

2.2 การเลือกให้ความสนใจ การเปิดรับข่าวสารทางการเมือง ด้านการเลือกให้ความสนใจ โดยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.47$, SD = .755) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับวิถีการไปใช้สิทธิเลือกตั้งในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$, SD = .899) อันดับสองเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับการชักชวนออกไปหาเสียงเลือกตั้งในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$, SD = .944) อันดับสาม เลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับนโยบายของพรรคการเมืองต่างๆ ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.47$, SD = .919) อันดับสี่ เลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับนักการเมือง ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$ = .908) และอันดับสุดท้าย เลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับการรณรงค์หาเสียงของพรรคการเมือง ในระดับน้อย ($\bar{X} = 3.15$, SD = .933) ดังตารางที่ 3



การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 11

The 11th STOU National Research Conference

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการเปิดรับข่าวสารทางการเมือง จำแนกตามการเลือกให้ความสนใจ

การเลือกให้ความสนใจ	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
การเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับวิธีการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	3.81	.899	มาก
การเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับนโยบายของพรรคการเมืองต่างๆ	3.47	.919	มาก
การเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับนักการเมือง	3.36	.908	ปานกลาง
การเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับการรณรงค์หาเสียงของพรรคการเมือง	3.15	.993	ปานกลาง
การเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับการชักชวนออกไปหาเสียงเลือกตั้ง	3.54	.944	มาก
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	3.47	.755	มาก

2.3 การเลือกรับรู้และตีความหมาย การเปิดรับข่าวสารทางการเมือง จำแนกตามการเลือกรับรู้และตีความหมาย โดยในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.37$, $SD = .770$) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เลือกรับข้อมูลข่าวสารและตีความหมายเกี่ยวกับการนับคะแนนเสียง ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$, $SD = .874$) อันดับสอง เลือกรับข้อมูลข่าวสารและตีความหมายเกี่ยวกับการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$, $SD = .919$) อันดับสาม เลือกรับข้อมูลข่าวสารและตีความหมายเกี่ยวกับวิธีการไปใช้สิทธิเลือกตั้งในระดับมาก ($\bar{X} = 3.46$, $SD = .944$) อันดับสี่ เลือกรับข้อมูลข่าวสารและตีความหมายเกี่ยวกับบัตรเลือกตั้งหลาในสีในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.22$, $SD = .895$) และอันดับสุดท้าย เลือกรับข้อมูลข่าวสารและตีความหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้งนอกพื้นที่ ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$, $SD = 1.000$) ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวนและค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการเปิดรับข่าวสารทางการเมือง จำแนกตามการเลือกรับรู้และตีความหมาย

การเลือกรับรู้และตีความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
การเลือกรับข้อมูลข่าวสารและตีความหมายเกี่ยวกับบัตรเลือกตั้งหลาในสี	3.22	.895	ปานกลาง
การเลือกรับข้อมูลข่าวสารและตีความหมายเกี่ยวกับวิธีการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	3.46	.944	มาก
การเลือกรับข้อมูลข่าวสารและตีความหมายเกี่ยวกับการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง	3.54	.919	มาก
การเลือกรับข้อมูลข่าวสารและตีความหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้งนอกพื้นที่	3.00	1.000	ปานกลาง
การเลือกรับข้อมูลข่าวสารและตีความหมายเกี่ยวกับการนับคะแนนเสียง	3.64	.874	มาก
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	3.37	.770	ปานกลาง



การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 11

The 11th STOU National Research Conference

2.4 การเลือกจดจำ การเปิดรับข่าวสารทางการเมืองจำแนกตามการเลือกจดจำ โดยในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$, $SD = .748$) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือเลือกจดจำข่าวสารเกี่ยวกับข้อห้ามก่อนไปเลือกตั้งในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$, $SD = .952$) อันดับสองเลือกจดจำข่าวสารเกี่ยวกับขั้นตอนการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$, $SD = .897$) อันดับสาม เลือกจดจำข่าวสารเกี่ยวกับนักการเมือง ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$, $SD = .945$) อันดับสี่ เลือกจดจำข่าวสารเกี่ยวกับนโยบายพรรคการเมือง ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.30$, $SD = 1.020$) และอันดับสุดท้าย เลือกจดจำข่าวสารเกี่ยวกับสื่อหาเสียงของพรรคการเมืองต่างๆ ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.11$, $SD = .903$) ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 จำนวนและค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง จำนวนและค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการเปิดรับข่าวสารทางการเมือง จำแนกตามการเลือกจดจำ

การเลือกจดจำ	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
การเลือกจดจำข่าวสารเกี่ยวกับนโยบายพรรคการเมือง	3.30	1.020	ปานกลาง
การเลือกจดจำข่าวสารเกี่ยวกับนักการเมือง	3.33	.945	ปานกลาง
การเลือกจดจำข่าวสารเกี่ยวกับสื่อหาเสียงของพรรคการเมืองต่าง ๆ	3.11	.903	ปานกลาง
การเลือกจดจำข่าวสารเกี่ยวกับขั้นตอนการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง	3.34	.897	ปานกลาง
การเลือกจดจำข่าวสารเกี่ยวกับข้อห้ามก่อนไปเลือกตั้ง	3.53	.952	มาก
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	3.32	.748	ปานกลาง

การเปิดรับข่าวสารทางการเมืองมีต่อการตัดสินใจออกมาเลือกตั้งด้านการเปิดรับข่าวสาร การเลือกให้ความสนใจ การเลือกรับรู้และตีความหมาย และการเลือกจดจำตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้จึงสามารถสรุปโดยรวมได้ว่าการเปิดรับข่าวสารทางการเมืองในแต่ละด้านเป็นแรงขับเคลื่อนที่ส่งผล ให้ประชาชนตัดสินใจออกมาเลือกตั้งโดยมีรายละเอียดในแต่ละด้านดังนี้ การเลือกเปิดรับข่าวสารพบว่ากลุ่มตัวอย่างเลือกรับข่าวสารผ่านสื่อโซเชียลมีเดียมากที่สุด การเลือกให้ความสนใจข่าวสารทางการเมืองพบว่ากลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับข่าวสารเกี่ยวกับ วิธีการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง นโยบายของพรรคการเมืองต่างๆ และการชักชวนออกไปเลือกตั้ง การเลือกรับรู้และการตีความหมายในข่าวสารทางการเมืองพบว่า กลุ่มตัวอย่างเลือกรับรู้ และตีความหมายไม่ตรงกับเจตนารมณ์ของผู้ส่ง จึงส่งผลต่อการตัดสินใจออกไปเลือกตั้งหากผู้ส่งสารให้ข้อมูลที่แปลกใหม่และซับซ้อนของเนื้อหา ผู้รับสารอาจจะตีความผิดพลาดและทำให้ระดับการตัดสินใจน้อยลงได้ ด้านการเลือกจดจำพบว่ากลุ่มตัวอย่างเลือกจดจำข่าวสารเกี่ยวกับข้อห้ามก่อนไปเลือกตั้งเป็นอันดับหนึ่ง



การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 11

The 11th STOU National Research Conference

3. การตัดสินใจเลือกตั้ง

3.1 การตัดสินใจบนพื้นฐานของจิตสำนึก การตัดสินใจเลือกตั้งจำแนกตามการตัดสินใจบนพื้นฐานของจิตสำนึก โดยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.47$, $SD = .683$) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การตัดสินใจเลือกตั้งบนพื้นฐานอารมณ์ที่มั่นคง ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.61$, $SD = .921$) อันดับสอง มีจำนวนเท่ากันคือการตัดสินใจเลือกตั้งบนพื้นฐานการเปิดรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนักการเมือง ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$, $SD = .967$) และ การตัดสินใจเลือกตั้งบนพื้นฐานการเปิดรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนโยบายพรรคการเมือง ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$, $SD = .917$) อันดับสาม การตัดสินใจเลือกตั้งบนพื้นฐานผลประโยชน์ ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$, $SD = 1.155$) และอันดับสุดท้าย การตัดสินใจเลือกตั้งบนพื้นฐานค่านิยมและสิ่งแวดล้อมรอบข้างในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.21$, $SD = 1.035$) ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 จำนวนและค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกตั้งจำแนกตามการตัดสินใจบนพื้นฐานของจิตสำนึก

การตัดสินใจบนพื้นฐานของจิตสำนึก	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
การตัดสินใจเลือกตั้งบนพื้นฐานการเปิดรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนักการเมือง	3.57	.967	มาก
การตัดสินใจเลือกตั้งบนพื้นฐานการเปิดรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนโยบายพรรคการเมือง	3.57	.917	มาก
การตัดสินใจเลือกตั้งบนพื้นฐานอารมณ์ที่มั่นคง	3.61	.921	มาก
การตัดสินใจเลือกตั้งบนพื้นฐานค่านิยมและสิ่งแวดล้อมรอบข้าง	3.21	1.035	ปานกลาง
การตัดสินใจเลือกตั้งบนพื้นฐานผลประโยชน์	3.39	1.155	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	3.47	.683	มาก

3.2 การตัดสินใจบนความรอบคอบโดยอาศัยประสบการณ์ การตัดสินใจเลือกตั้งจำแนกตามการตัดสินใจบนความรอบคอบโดยอาศัยประสบการณ์ โดยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.42$, $SD = .739$) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือการตัดสินใจเลือกตั้งโดยอ้างอิงจากประสบการณ์สถานภาพทางเศรษฐกิจในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$, $SD = .982$) อันดับสอง การตัดสินใจเลือกตั้งโดยอ้างอิงจากประสบการณ์ผลงานของนักการเมืองในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$, $SD = .945$) อันดับสาม การตัดสินใจเลือกตั้งโดยอ้างอิงจากประสบการณ์การทำงานของนักการเมือง ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$, $SD = .932$) อันดับสี่ การตัดสินใจเลือกตั้งโดยอ้างอิงจากประสบการณ์การหาเสียงของพรรคการเมือง ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.10$, $SD = .976$) และอันดับสุดท้าย การตัดสินใจเลือกตั้งโดยอ้างอิงจากประสบการณ์การพบปะ พูดคุย และลงพื้นที่ของนักการเมือง ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.09$, $SD = 1.111$) ดังตารางที่ 7



การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 11

The 11th STOU National Research Conference

ตารางที่ 7 จำนวนและค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกตั้งจำแนกตามการตัดสินใจบนความรอบคอบโดยอาศัยประสบการณ์

การตัดสินใจบนความรอบคอบโดยอาศัยประสบการณ์	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
การตัดสินใจเลือกตั้งโดยอ้างอิงจากประสบการณ์การทำงานของนักการเมือง	3.59	.932	มาก
การตัดสินใจเลือกตั้งโดยอ้างอิงจากประสบการณ์การหาเสียงของพรรคการเมือง	3.10	.967	ปานกลาง
การตัดสินใจเลือกตั้งโดยอ้างอิงจากประสบการณ์การพบปะ พูดคุย และลงพื้นที่ของนักการเมือง	3.09	1.111	ปานกลาง
การตัดสินใจเลือกตั้งโดยอ้างอิงจากประสบการณ์ผลงานของนักการเมือง	3.62	.945	มาก
การตัดสินใจเลือกตั้งโดยอ้างอิงจากประสบการณ์สถานภาพทางเศรษฐกิจ	3.73	.982	มาก
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	3.42	.739	มาก

3.3 การตัดสินใจเลือกตั้งจำแนกตามการตัดสินใจนำไปสู่ความมุ่งหมายที่กำหนด โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$, $SD = .784$) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การตัดสินใจเลือกตั้งโดยมีจิตมุ่งหวังปรับเปลี่ยนระบบการศึกษา ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.22$, $SD = .946$) อันดับสอง การตัดสินใจเลือกตั้งโดยมีจิตมุ่งหวังพัฒนาสถานภาพทางเศรษฐกิจ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$, $SD = .866$) อันดับสาม การตัดสินใจเลือกตั้งโดยมีจิตมุ่งหวังได้นักการเมืองที่มีคุณภาพในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$, $SD = .929$) อันดับสี่ การตัดสินใจเลือกตั้งโดยมีจิตมุ่งหวังเพื่อพัฒนาประเทศตามนโยบายหาเสียง ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$, $SD = .976$) และอันดับสุดท้าย การตัดสินใจเลือกตั้งโดยมีจิตมุ่งหวังการเปลี่ยนแปลงระบบการเมืองการปกครอง ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$, $SD = 1.104$) ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 จำนวนและค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกตั้ง จำแนกตามการตัดสินใจนำไปสู่ความมุ่งหมายที่กำหนด

การตัดสินใจนำไปสู่ความมุ่งหมายที่กำหนด	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
การตัดสินใจเลือกตั้งโดยมีจิตมุ่งหวังเพื่อพัฒนาประเทศตามนโยบายหาเสียง	3.98	.976	มาก
การตัดสินใจเลือกตั้งโดยมีจิตมุ่งหวังได้นักการเมืองที่มีคุณภาพ	4.11	.929	มาก
การตัดสินใจเลือกตั้งโดยมีจิตมุ่งหวังพัฒนาสถานภาพทางเศรษฐกิจ	4.12	.866	มาก
การตัดสินใจเลือกตั้งโดยมีจิตมุ่งหวังการเปลี่ยนแปลงระบบการเมืองการปกครอง	3.91	1.104	มาก
การตัดสินใจเลือกตั้งโดยมีจิตมุ่งหวังปรับเปลี่ยนระบบการศึกษา	4.22	.946	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	4.07	.784	มาก



การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 11

The 11th STOU National Research Conference

การตัดสินใจเลือกตั้งของผู้มีสิทธิเลือกตั้งการตัดสินใจเลือกตั้งจำแนกตามการตัดสินใจบนพื้นฐานของจิตสำนึก โดยในภาพรวมอยู่ในระดับมากโดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การตัดสินใจเลือกตั้งบนพื้นฐานอารมณ์ที่มั่นคง การตัดสินใจบนความรอบคอบโดยอาศัยประสบการณ์ การตัดสินใจเลือกตั้งจำแนกตามการตัดสินใจบนความรอบคอบโดยอาศัยประสบการณ์ โดยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือการตัดสินใจเลือกตั้งโดยอ้างอิงจากประสบการณ์สถานภาพทางเศรษฐกิจ การตัดสินใจเลือกตั้งจำแนกตามการตัดสินใจนำไปสู่ความมุ่งหมายที่กำหนด โดยรวมอยู่ในระดับมากโดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การตัดสินใจเลือกตั้งโดยมีจิตมุ่งหวังปรับเปลี่ยนระบบการศึกษาในระดับมากที่สุด

4. ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

4.1 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารทางการเมืองกับการตัดสินใจออกไปเลือกตั้งด้านการตัดสินใจบนพื้นฐานจิตใต้สำนึก พบว่า การเลือกเปิดรับข่าวสารทางการเมืองกับการตัดสินใจออกไปเลือกตั้งด้านการตัดสินใจบนพื้นฐานจิตใต้สำนึก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.01$) โดยที่ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($r = .345$) สามารถพิจารณาเรียงดังนี้ การเลือกให้ความสนใจข่าวสารทางการเมืองกับการตัดสินใจออกไปเลือกตั้งด้านการตัดสินใจบนพื้นฐานจิตใต้สำนึก โดยที่ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในระดับมาก ($r = .601$) การเลือกรับรู้และตีความหมายข่าวสารทางการเมืองกับการตัดสินใจออกไปเลือกตั้งด้านการตัดสินใจบนพื้นฐานจิตใต้สำนึก โดยที่ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในระดับมาก ($r = .587$) ด้านการเลือกจดจำข่าวสารทางการเมืองกับการตัดสินใจออกไปเลือกตั้งด้านการตัดสินใจบนพื้นฐานจิตใต้สำนึก โดยที่ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในระดับมาก ($r = .650$) ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารทางการเมืองกับการตัดสินใจออกไปเลือกตั้งด้านการตัดสินใจบนพื้นฐานจิตใต้สำนึก

การเปิดรับข่าวสารทางการเมือง	การตัดสินใจออกไปเลือกตั้งด้านการตัดสินใจบนพื้นฐานจิตใต้สำนึก		
	ค่าสหสัมพันธ์	ค่านัยสำคัญทางสถิติ	ระดับความสัมพันธ์
	(r)	(Sig.)	
ด้านการเลือกเปิดรับข่าวสาร	.345**	.000	ปานกลาง
ด้านการเลือกให้ความสนใจ	.601**	.000	มาก
ด้านการเลือกรับรู้และตีความหมาย	.587**	.000	มาก
ด้านการเลือกจดจำ	.650**	.000	มาก

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

4.2 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารทางการเมืองกับการตัดสินใจออกไปเลือกตั้งด้านความรอบคอบโดยอาศัยประสบการณ์ พบว่า การเลือกเปิดรับข่าวสารทางการเมืองกับการตัดสินใจออกไปเลือกตั้งด้านความรอบคอบโดยอาศัยประสบการณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.01$) โดยที่ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง



การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 11

The 11th STOU National Research Conference

($r = .345$) สามารถพิจารณารายด้าน ดังนี้ การเลือกให้ความสนใจข่าวสารทางการเมืองกับการตัดสินใจออกไปเลือกตั้งด้านความรอบคอบโดยอาศัยประสบการณ์ โดยที่ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($r = .498$) การเลือกรับรู้และตีความหมายข่าวสารทางการเมืองกับการตัดสินใจออกไปเลือกตั้งด้านความรอบคอบโดยอาศัยประสบการณ์ โดยที่ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในระดับมาก ($r = .578$) ด้านการเลือกจดจำข่าวสารทางการเมืองกับการตัดสินใจออกไปเลือกตั้งด้านความรอบคอบโดยอาศัยประสบการณ์ โดยที่ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในระดับมาก ($r = .580$) ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารทางการเมืองกับการตัดสินใจออกไปเลือกตั้งด้านความรอบคอบโดยอาศัยประสบการณ์

การเปิดรับข่าวสารทางการเมือง	การตัดสินใจออกไปเลือกตั้งด้านความรอบคอบโดยอาศัยประสบการณ์		
	ค่าสหสัมพันธ์	ค่านัยสำคัญทางสถิติ	ระดับความสัมพันธ์
	(r)	(Sig.)	
ด้านการเลือกเปิดรับข่าวสาร	.345**	.000	ปานกลาง
ด้านการเลือกให้ความสนใจ	.498**	.000	ปานกลาง
ด้านการเลือกรับรู้และตีความหมาย	.578**	.000	มาก
ด้านการเลือกจดจำ	.580**	.000	มาก

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

4.3 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารทางการเมืองกับการตัดสินใจออกไปเลือกตั้งด้านความมุ่งหมายไปสู่เป้าหมายที่กำหนด พบว่า การเลือกเปิดรับข่าวสารทางการเมืองกับการตัดสินใจออกไปเลือกตั้งด้านความมุ่งหมายไปสู่เป้าหมายที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \leq 0.01$) โดยที่ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กัน ในระดับน้อย ($r = .102$) สามารถพิจารณารายด้าน ดังนี้ การเลือกให้ความสนใจข่าวสารทางการเมืองกับการตัดสินใจออกไปเลือกตั้งด้านความมุ่งหมายไปสู่เป้าหมายที่กำหนด โดยที่ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($r = .324$) การเลือกรับรู้และตีความหมายข่าวสารทางการเมืองกับการตัดสินใจออกไปเลือกตั้งด้านความมุ่งหมายไปสู่เป้าหมายที่กำหนด โดยที่ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($r = .316$) ด้านการเลือกจดจำข่าวสารทางการเมืองกับการตัดสินใจออกไปเลือกตั้งด้านความมุ่งหมายไปสู่เป้าหมายที่กำหนด โดยที่ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($r = .364$) ดังตารางที่ 11



การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 11

The 11th STOU National Research Conference

ตารางที่ 11 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารทางการเมืองกับการตัดสินใจออกไปเลือกตั้งด้านความมุ่งหมายไปสู่เป้าหมายที่กำหนด

การเปิดรับข่าวสารทางการเมือง	การตัดสินใจออกไปเลือกตั้งด้านความมุ่งหมายไปสู่เป้าหมายที่กำหนด		
	ค่าสหสัมพันธ์ (r)	ค่านัยสำคัญทางสถิติ (Sig.)	ระดับความสัมพันธ์
ด้านการเลือกเปิดรับข่าวสาร	.102	.000	น้อย
ด้านการเลือกให้ความสนใจ	.342**	.000	ปานกลาง
ด้านการเลือกรับรู้และตีความหมาย	.316**	.000	ปานกลาง
ด้านการเลือกจดจำ	.364**	.000	ปานกลาง

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

อภิปรายผลการวิจัย

งานวิจัยเรื่อง การเปิดรับข่าวสารทางการเมืองที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจออกมาเลือกตั้งของผู้มีสิทธิใน เขต กรุงเทพมหานคร พบว่าการเปิดรับข่าวสารทางการเมืองมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจออกมาเลือกตั้ง ทั้งด้านการเลือก

เปิดรับข่าวสาร การเลือกให้ความสนใจ การเลือกรับรู้และตีความหมาย รวมไปถึงการเลือกจดจำ โดยสามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

การเลือกเปิดรับข่าวสาร พบว่ากลุ่มตัวอย่างเลือกรับข่าวสารผ่านสื่อโซเชียลมีเดียมากที่สุด ซึ่งสามารถอภิปรายได้ว่า การรับข้อมูลผ่านโซเชียลมีเดียเป็นแหล่งข้อมูลที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายและได้รับข้อมูลไวที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดเรื่อง การเปิดรับข่าวสารของ ชาร์ลส์ เค. อัทคิน (Charles K. Atkin, 1973 อ้างถึงใน มาโนช รักไทยเจริญชีพ, 2560) กล่าวว่า ข่าวสารนั้นทำให้ผู้ที่เปิดรับข่าวสารได้รับข้อมูลที่อัปเดตและสามารถปรับตัวให้ทันสมัยได้ดีขึ้นและบุคคลที่เปิดรับข่าวสารมากพวตาจะกว้างไกล มีความเข้าใจในสภาพแวดล้อมและเป็นคนทันสมัย ทันเหตุการณ์กว่าบุคคลที่เปิดรับข้อมูลข่าวสารน้อย

การเลือกให้ความสนใจข่าวสารทางการเมือง พบว่ากลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับข่าวสารเกี่ยวกับ วิธีการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง นโยบายของพรรคการเมืองต่างๆ และการชักชวนออกไปเลือกตั้งอันเนื่องมาจากเป็นข้อมูลข่าวสารที่ส่งผลต่อการดำรงชีวิตและขั้นตอนในการเลือกตั้งอันเป็นพื้นฐานในการใช้สิทธิการเลือกตั้งตามระบอบประชาธิปไตย สอดคล้องกับ พิไลจิโรศิริ (2543) กล่าวว่า นอกจากจะเลือกเปิดรับสารแล้วบุคคลจะเลือกให้ความสนใจเฉพาะข่าวสารที่สอดคล้องกับทัศนคติและความเชื่อเดิมหลักเลียงที่จะให้ความสนใจกับข่าวสารที่ขัดแย้งกับทัศนคติและความเชื่อดั้งเดิมของตนเพื่อเลียงความไม่สมดุลทางจิตใจหรือความไม่สบายใจ หรือที่เรียกว่าความไม่สอดคล้องทางด้านความเข้าใจและบุคคลจะเปิดรับข่าวสารเพื่อทราบข้อมูลตามที่ตนเองให้ความสนใจ หากเกี่ยวข้องกับตนเองโดยตรงจะให้ความรู้สึกสนใจ ใส่ใจ ในข้อมูลนั้นๆ เป็นพิเศษ ดังนั้น การทำข่าวสารทางการเมืองควรเน้นการสื่อสารที่มีผลหรือมีส่วนเชื่อมโยงกับผู้รับสารเพื่อสร้างการรับรู้และกระตุ้นให้ผู้รับสารเกิดความสนใจในเนื้อหาข่าวสารใหม่ๆ มากยิ่งขึ้น



การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 11

The 11th STOU National Research Conference

การเลือกรับรู้และการตีความหมายในข่าวสารทางการเมือง พบว่ากลุ่มตัวอย่างเลือกรับรู้และตีความหมายไม่ตรงกับเจตนาของผู้นำผู้ส่งได้ร้อยละ 40.5 การสื่อสารและการตีความหมายของผู้รับสาร จึงมีความสัมพันธ์โดยส่งผลต่อการตัดสินใจออกไปเลือกตั้งหากผู้ส่งสารให้ข้อมูลที่แปลกใหม่และซับซ้อนของเนื้อหา ผู้รับสารอาจจะตีความผิดพลาดและทำให้ระดับการตัดสินใจน้อยลงได้ ในทางกลับกันการสื่อสารทางการเมืองโดยให้ข้อมูลที่เข้าใจง่ายเข้าถึงได้และมีความสอดคล้องกับความเชื่อและทัศนคติเดิมของผู้รับสารจะทำให้ผู้รับสารตีความได้ตรงหรือใกล้เคียงกับผู้รับสารโดยลดข้อผิดพลาดของความเข้าใจผิดในข้อมูลได้ สอดคล้องกับกระบวนการสื่อสารตามแบบจำลอง SMCR ของเดวิด เค. เบอร์โล (David K. Berlo) (ประม. สตะเวทิน, 2544) ด้านของผู้รับสาร (receiver) ว่าต้องเป็นผู้มีทักษะความชำนาญในการสื่อสาร โดยมีความสามารถถอดรหัสสาร (decode) เป็นผู้ที่มีทัศนคติ ระดับความรู้และพื้นฐานทางสังคมวัฒนธรรมเช่นเดียวกันหรือคล้ายคลึงกับผู้ส่งจึงจะทำให้การสื่อสารหรือการสื่อสารนั้นได้ผลอย่างดี

ด้านการเลือกจดจำ พบว่ากลุ่มตัวอย่างเลือกจดจำข่าวสารเกี่ยวกับข้อห้ามก่อนไปเลือกตั้งเป็นอันดับหนึ่งซึ่งสามารถอธิบายได้ว่าก่อนการไปเลือกตั้งมีการคำนึงถึงผลกระทบที่จะตามมาและอาจเคยมีประสบการณ์ความผิดพลาดในด้านการเลือกตั้งและส่งผลกระทบต่อตนเองในระยะยาวรวมถึงเมื่อใกล้วันเลือกตั้งสื่อมวลชนต่างๆ มักจะนำเสนอเน้นย้ำข้อห้ามจึงทำให้ผู้รับสารจดจำได้มากยิ่งขึ้นไปอีก ดังนั้น หากจะลดข้อผิดพลาดที่จะเกิดขึ้นในการตัดสินใจเลือกตั้งได้นั้นการนำเสนอข้อมูลอย่างสม่ำเสมอจะช่วยให้ผู้รับสารจดจำนำไปใช้เป็นประสบการณ์และลดข้อผิดพลาดได้มากยิ่งขึ้น โดยสอดคล้องกับ กวีวงศ์พุด (2539 อ้างถึงใน บำรุง สังข์ขาว, 2554) กล่าวว่า การตัดสินใจคือการพิจารณาทางเลือกที่ดีที่สุดจากหลาย ทางเลือกผู้นำต้องตัดสินใจด้วยหลักเหตุผลเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพการตัดสินใจสูงสุด

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1. ปัจจัยที่มีอิทธิพลในการเปิดรับข่าวสารทางการเมืองทำให้ประชาชนออกมามีส่วนร่วมทางการเมืองเพิ่มมากขึ้น ดังนั้นจึงควรเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่ประชาชนเข้าถึงได้และส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองอันเป็นพื้นฐานของระบอบประชาธิปไตย

2. การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทางการเมืองผ่านทางช่องทางสื่อโซเชียลมีเดียมีผลต่อการเปิดข่าวสารในระดับมาก ดังนั้นจึงควรทำแผนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารทางการเมืองโดยเฉพาะการเลือกตั้งอันเป็นกิจกรรมทางการเมืองที่มีผลต่อการกำหนดทิศทางของประเทศ

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาและหาข้อมูลเกี่ยวกับการทำวิจัยและข้อมูลที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวางและศึกษาเพิ่มเติมอยู่เสมอเพื่อเพิ่มความน่าสนใจในรูปเล่มรายงานความทันสมัยและกลวิธีการนำเสนอที่แปลกใหม่รวมถึงการใช้ภาษาในการทำวิจัยได้อย่างสละสลวยยิ่งขึ้น

2. สำหรับผู้ที่สนใจเกี่ยวกับกระบวนการมีส่วนร่วมทางการเมืองและระบบการเลือกตั้ง จากผลการวิจัยข้างต้นพบว่า การเปิดรับข่าวสารทางการเมืองมีผลต่อการตัดสินใจออกมาเลือกตั้งแต่ควรเพิ่มการศึกษาปัจจัยอื่นๆ ที่สามารถส่งผลให้ออกมาตัดสินใจ อาทิ ทัศนคติ สิ่งแวดล้อม บริบทรอบข้าง หรือปรากฏการณ์ทางการเมืองที่เกิดขึ้น



การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 11

The 11th STOU National Research Conference

ข้อจำกัดในการทำวิจัย

1. การเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 129 คน ข้อมูลที่ได้รับอาจจะมีคติในการตอบแบบสอบถาม อันเนื่องมาจากการเปิดรับข้อมูลข่าวสารทางการเมืองในด้านต่างๆ อาทิ สถานภาพ สถานทางเศรษฐกิจ รวมไปถึงสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลต่อทัศนคติด้านการเปิดรับข่าวสารทางการเมือง
2. การเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างของผู้มีสิทธิเลือกตั้งตั้งแต่อายุ 18 ปีขึ้นไป ซึ่งแบ่งออกเป็น 6 ช่วงอายุ แต่ละช่วงอายุต่างกัน 7 ปี ซึ่งอาจจะมีผลต่อความคิดทัศนคติด้านการเติบโตของแต่ละเจนเนอเรชันและการรับรู้ข่าวสารได้

เอกสารอ้างอิง

- ณรงค์ พึ่งพานิช, ภิกขุ วังเงิน และอดิพร เกิดเรือง. (2562). การมีส่วนร่วมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยของประชาชนในจังหวัดตาก. *วารสารวิชาการสถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก*, 5(1), 170-181.
- นิลุบล ใจอ่อนนุ่ม. (2543). *การเปิดรับข่าวสารทางการเมืองและการมีส่วนร่วมทางการเมือง ประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บำรุง สังข์ขาว. (2554). ความคิดเห็นของนักทอ่งเกี่ยวกับการเลือกตั้งที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้ามาทอ่งเที่ยวในอำเภอปาย จังหวัดแม่ฮ่องสอน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ประม ะตเวทิน. (2544). *สื่อกับการตัดสินใจเลือกผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร วันที่ 23 กรกฎาคม 2543 ของผู้ใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง* (รายงานผลการวิจัย). กรุงเทพมหานคร, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิไล จิรไกรศิริ. (2543). *การเปิดรับข่าวสารด้านพุทธธรรมกับความรู้ ทัศนคติและการพัฒนา คุณภาพชีวิตและสังคมของพุทธศาสนิกชนในเขตกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มานะ รักไทยเจริญชีพ. (2560). พฤติกรรมการเปิดรับและปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกเปิดรับ โทรทัศน์ช่องข่าวในระบบดิจิทัลของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร. *วารสารสุทธิปริทัศน์*, 31(9), 212-221.
- สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง. (2561). *พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกผู้แทนราษฎร* (เอกสารทางวิชาการ). กรุงเทพฯ: สำนักงาน.
- สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์. (2564). ETDA เผยผลสำรวจ IUB 63 คนไทยใช้เน็ตยังไม่ไหว เกือบครึ่งวัน โควิด-19 มีส่วน. สืบค้นจาก <https://www.etda.or.th/th/newsevents/prnews/ETDA-released-IUB-2020.aspx>.
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ. (2563). *รายงานสถิติรายปี ประเทศไทย 2563*. สืบค้นจาก http://service.nso.go.th/nso/nsopublish/pubs/e-book/SYB_2563/files/assets/basic-html/index.html#1.

Cohen, J. (1977). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. New York: Academic.